

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 октября 2015 г., № 10

О присуждении Овчинниковой Ольге Михайловне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Наука в онлайн-медиа: особенности репрезентации в итальянском сегменте Интернета» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 19 июля 2015 г., протокол № 11, на диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул., 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Овчинникова Ольга Михайловна, 1989 года рождения, работает в должности инженера по научно-технической информации Физического института имени П.Н. Лебедева Российской академии наук.

В 2011 г. соискатель окончила факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В 2011–2014 гг. Овчинникова Ольга Михайловна обучалась в аспирантуре факультета журналистики Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре зарубежной журналистики и литературы факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук Урина Наталия Валентиновна, факультет журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, старший научный сотрудник кафедры зарубежной журналистики и литературы.

Официальные оппоненты:

1. Гуревич Павел Семёнович, доктор филологических наук, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник сектора истории антропологических учений ФГБУН «Институт философии Российской академии наук»,
2. Коломиец Вячеслав Константинович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела сравнительных исследований социально-политических систем ФГБУН «Институт социологии Российской академии наук»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая научная организация – Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» – в своем положительном заключении, подписанном доктором

филологических наук, профессором, заведующим отделением массовых коммуникаций Института социально-философских наук и массовых коммуникаций Гарифуллиным В.З. и проректором по научной деятельности Нургалиевым Д.К., указала, что диссертация О.М. Овчинниковой является актуальным и оригинальным исследованием, отличающимся высокой культурой проблемно-содержательной разработки и формально-технического исполнения. В отзыве отмечено использование автором широкого круга источников, в том числе на иностранных языках, обилие фактологической информации и обширная эмпирическая база работы. Диссертация характеризуется как добротное, интересное исследование, свидетельствующее о высоком творческом и интеллектуальном потенциале автора, обстоятельности и скрупулезности в анализе источников, а также демонстрирующее научную зрелость и теоретическую подготовленность диссертантки. В качестве замечаний указано следующее: а) недостает сопоставительного анализа сайтов ведущих итальянских СМИ; б) в Заключение работы присутствуют отдельные повторы уже использованного в основной части работы материала, что может привести к затруднению восприятия результатов проведенного исследования; в) при подготовке и написании автор использовал научную литературу, изданную главным образом московскими авторами, не обратившись к трудам коллег в регионах России, освещающим проблемы популяризации научного знания в российских и региональных массмедиа.

По теме диссертации опубликовано 8 работ, в том числе: статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, – 4; тезисов и материалов в научных сборниках конференций – 4. Общий объем публикаций – 2,9 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Овчинникова О.М. Становление онлайн-СМИ научной тематики в Италии // Медиаскоп (электронный журнал). – 2014. – № 4. – URL: <http://www.mediascope.ru/node/1613>.

2. Овчинникова О.М. Популяризация науки в ежедневных газетах Италии: от бумаги к Интернету // Меди@льманах. – 2014. – № 4.

3. Овчинникова О.М. Эволюция научно-популярных журналов в Италии // Вестн. Моск. ун-та. Серия 10, Журналистика. – 2014. – №2.

4. Ovchinnikova O. Space image in the West- and South-European online-media // The 64th International Astronautical Congress, 23–27 September 2013, Beijing, China. – URL: <https://iafastro.directory/iac/archive/browse/IAC-13/E1/9/19329/>.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора филологических наук, доктора философских наук, профессора, главного научного сотрудника сектора истории антропологических учений ФГБУН Институт философии Российской академии наук П.С. Гуревича; кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Отдела сравнительных исследований социально-политических систем ФГБУН Институт социологии

Российской академии наук В.К. Коломийца; кандидата филологических наук, пресс-секретаря Посольства Италии в Москве Д.А. Клименко; кандидата филологических наук, главного специалиста департамента внешних связей АО «Банк Интеза» Д.В. Назаровой.

П.С. Гуревич в своем отзыве подчеркивает, что актуальность представленной диссертации обусловлена не только потребностями журналистики, но и сложными общественными процессами, которые определяют судьбы науки в наши дни, а также важностью национального контекста в развитии науки и научной коммуникации. В отзыве говорится, что при изучении итальянского опыта автор обнаружил сходные процессы и в России, что придаёт исследованию особую ценность. Отмечается новизна работы – как само изучение итальянского опыта популяризации науки, так и отдельные элементы в общем исследовании научной коммуникации. В диссертации дан критический разбор источников, хорошо продумана структура.

В качестве замечаний П.С. Гуревич выделяет следующее: а) в работе не освещён вопрос о том, что представляет собой репрезентация науки в онлайн-СМИ Италии по состоянию науки в этой стране с учётом её кризисных процессов и положения науки в обществе; б) подход соискателя к теме рождает желание обменяться мнениями о правомерности определения существующей модели распространения научных знаний как диалогической, обеспечивающей равноправное участие двух сторон коммуникации.

В.К. Коломиец считает, что актуальность исследования обусловлена сегодняшним динамичным ростом науки и интернет-технологий, а также хронологическими рамками работы – рубежными десятилетиями XX и XXI вв. По его мнению, исследование впечатляет многоаспектностью подходов, широтой тематического спектра, богатством собранного фактического материала, отличается бесспорной оригинальностью, восполняя существенный пробел, дотоле существовавший не только в нашей отечественной, но в известной мере и в итальянской журналистике. Отмечается, что обширный свод фактических данных не только представляет собой вклад в исследование зарубежной журналистики, но и может послужить ценным практическим руководством для научных работников, занятых в области естественно-научного, точного и научно-технического знания, пособием, преодолевшим, учитывая малую распространенность в России итальянского языка, труднопреодолимый лингвистический барьер, что весьма важно с точки зрения перспектив развития научного сотрудничества с Италией.

В качестве замечания указано: при введении ограничения толкования понятия «наука» недостает упоминания о том, что за пределами рассмотрения остается обширный комплекс общественных и гуманитарных наук, репрезентация которых в Италии также имеет свою богатую и давнюю традицию.

Д.А. Клименко отмечает, что автор работы фокусирует особое внимание на отражении науки в ежедневных газетах общего интереса, что даёт наглядное представление об уровне популяризации науки сегодня и, как следствие, о том, как журналистика справляется с одной из основных своих функций –

просвещением. Включая в эмпирическую базу наряду с онлайн-версиями и печатные номера газет, автор получает возможность проследить процесс разделения контента между ежедневным изданием и его сайтом и расстановку соответствующих приоритетов. Результаты диссертации могут быть полезны как для российских, так и итальянских журналистов и представителей научных кругов, а также послужит импульсом для разностороннего сотрудничества.

Д.В. Назарова подчеркивает, что аргументированность выводов диссертации обеспечивается обращением к широкому кругу источников, в том числе зарубежных (многие из которых вводятся в отечественный научный оборот впервые), и их умелой систематизацией и осмыслением, а также обширной эмпирической базой, анализ которой составляет основную часть работы. Самостоятельную ценность представляет исторический раздел диссертации – обзор итальянского опыта популяризации науки в традиционных СМИ, рассмотренного на фоне общеевропейского становления этой сферы.

Все представленные отзывы носят положительный характер, а высказанные замечания не умаляют достоинств исследования как оригинального, обладающего научной ценностью и значимого для науки и системы образования труда.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Павел Семёнович Гуревич является автором многочисленных научных статей и монографий, затрагивающих вопросы педагогики, популяризации научного знания, философии и истории науки; кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник В.К. Коломиец является автором многих научных статей и монографий, рассматривающих различные аспекты политики, социологии и истории Италии. Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета является одним из авторитетных российских научных и образовательных центров, развивающих многоаспектное изучение массовой коммуникации, в частности проблем взаимодействия науки и общества в сфере массовой информации.

В дискуссии приняли участие: В.М. Горохов, профессор, доктор филологических наук, заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью, Л.Г. Свитич, доктор филологических наук, старший научный сотрудник кафедры периодической печати, В.П. Коломиец, профессор, доктор социологических наук, заведующий кафедрой социологии массовых коммуникаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработаны:

- методика анализа репрезентации научной тематики в СМИ;
- авторская классификация сетевых форматов освещения науки с учётом последних тенденций в научной коммуникации;
- авторская классификация итальянских онлайн-медиа, освещающих науку.

Диссертантом предложены:

- оригинальная научная гипотеза, нашедшая подтверждение в ходе

исследования;

- оригинальный подход к анализу типологических и содержательных особенностей изученных форматов научной коммуникации в онлайн-медиа Италии.

Диссертантом введена:

- трактовка научной коммуникации как совокупности процессов распространения научных сведений в сфере массовой информации (в отличие от научной коммуникации как обмена информацией внутри профессионального сообщества);
- трактовка научной журналистики как раздела журналистики, чьей предметной областью является наука и связанные с ней темы.

Диссертантом доказаны:

- особенности репрезентации науки в итальянских онлайн-медиа в контексте национальной истории популяризации науки;
- особенности репрезентации науки в итальянских онлайн-медиа в контексте общемировых тенденций в научной коммуникации в Интернете.
- концептуальные черты научной коммуникации в изученных форматах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

1. Результаты исследования служат расширению теоретических представлений и прогностических возможностей в области изучения научной коммуникации.

2. Изложены стадии развития научно-популярного сегмента сферы массовой информации в Италии и практики репрезентации науки в онлайн-медиа;

3. Определены факторы, влияющие на характер научной коммуникации в сфере массовой информации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

1. Проведённое автором диссертации обобщение и систематизация знаний и определений, касающихся современной медиарепрезентации науки, и актуальная классификация форматов тематических медиа существенно обогащает возможности исследования научной коммуникации.

2. Обобщения, выдвинутые в ходе комплексного изучения сферы научной коммуникации в Италии, могут быть использованы в журналистской, культурологической и научно-популяризаторской практике, а также в образовательных целях при обучении на факультетах журналистики.

3. Предложенная и разработанная автором методика анализа репрезентации научной тематики в СМИ может применяться практиками в сфере научной коммуникации, а также аналитиками СМИ.

Эмпирическую базу исследования составил контент сайтов, принадлежащих к двум типологическим группам, за период с 1996 по 2014 гг. Основное положение в первой из них занимают сайты ведущих итальянских общенациональных изданий (*repubblica.it*, *corriere.it*). По отдельным аспектам были изучены сайты других влиятельных изданий Италии – газет общего интереса (*lastampa.it*), экономической направленности (*ilsole24ore.it*) и политической тематики (*unita.it*). Их дополнили сайты ведущих еженедельных журналов

(espresso.it, panorama.it) и научно-популярных изданий (focus.it, saperescienza.it, oasisweb.it и др.). Вторую группу представляют специализированные онлайн-издания научной тематики (galileonet.it, ulisse.sissa.it, oggiscienza.wordpress.com, heos.it, scienzainrete.it и др.) за тот же период.

В качестве дополнительного материала в работе были использованы отдельные номера газет «Коррьере делла Сера» (Corriere della Sera), «Република» (La Repubblica), «Стампа» (La Stampa), «Соле 24 Оре» (Il Sole 24 Ore), «Унита» (L'Unità), журналов «Эспрессо» (l'Espresso) и «Панорама» (Panorama), «Фокус» (Focus), «Аироне» (Airone), «Оазис» (Oasis), «Сапере» (Sapere) за 1993–2014 гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на известных, проверяемых данных; идея базируется на анализе большого объема эмпирического материала; использованы современные методики обработки информации, репрезентативные выборочные совокупности с обоснованием отбора объектов исследования.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и в апробации научных результатов. Ключевые положения и выводы диссертации апробированы в докладах на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (М., 2012, 2013, 2014), Пятой научно-практической конференции аспирантов и студентов «Медиаконтент. Взгляд молодого исследователя» (М., 2013), 64-м Международном астронавтическом конгрессе (Пекин, 2013).

Некоторые аспекты исследования были использованы автором в педагогической практике на факультете журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, в частности, в ходе проведения семинаров в рамках магистерской программы «Научная коммуникация и журналистика» в 2013-14 и 2014-15 уч.гг.

На заседании 16.10.15 г. диссертационный совет принял решение присудить Овчинниковой О.М. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Ученого совета

Е.Л. Вартанова

Председатель диссертационного совета

Я.Н. Засурский

Ученый секретарь диссертационного совета

В.В. Славкин



« 16 » ____ октября ____ 2015 года